2019年 5月

新疆高碱煤四喷嘴气化炉结渣特性研究

吾买尔江·卡瓦^{1,2},林雄超¹,杨远平¹,吕俊鑫¹,周梦远²,姚 刚²,王永刚¹ (1.中国矿业大学(北京)化学与环境工程学院,北京 100083;2. 兖矿新疆煤化工有限公司,新疆乌鲁木齐 830011)

要:针对新疆高碱煤为气化原料造成气化炉堵渣的问题,以四喷嘴气化炉实际运行过程中产生的 摘 渣块为研究对象,采用扫描电子显微镜结合 X 射线电子能谱(SEM-EDX)、X 射线荧光光谱(XRF)和 灰熔点测试仪等分析了灰渣物化及矿物学特性。对新疆北山煤和牧场煤以及2种煤的混煤进行气化 试验,考察了煤中矿物质高温演变行为规律。结果表明,新疆煤中矿物质具有不均一性,在高温热转 化过程中,矿物质相互作用发生一系列复杂的物理化学反应,导致形成的矿物质灰渣具有多样性。采 用新疆煤为气化原料时,大量灰渣在气化炉渣口处积累,形成了层状灰渣,主要由 Na、Ca、Mg 和 Fe 的 硅酸盐或硅铝酸盐共熔物和 Na-Al-Si-O 构成。新疆煤气化后不同形态灰渣中 Na 含量差别较大, Na 含量差异导致矿物质灰渣的黏温特性及固化温度不同。通过热力学模拟发现, Na-Si-O 体系中其初 始液相形成温度仅为800℃左右,随着Na,O含量升高,其初始液相形成温度基本保持不变;混入一 定量 Al,Si,O,后,其液相初始形成温度迅速升高至1050 ℃左右。矿物质高温下发生熔融形成组分 复杂的共熔物,随温度降低液态灰渣中具有高熔点的矿物质体系将结晶形成晶核,晶核迅速生长形成 结晶颗粒而析出。在高温热转化过程,煤中活性 Na 可与石英黏土类矿物质发生反应生成低熔点的 NaAlSiO4;而 Ca、Mg 和 Fe 等与酸性矿物质反应生成具有高熔点的硅铝酸盐矿物质,在降温过程中首 先从熔渣中析出,导致堵渣的发生。通过选取或调配煤种的熔渣黏温特性和灰熔融温度与气化运行 参数一致可预防煤灰结渣发生。

关键词:高碱煤;熔融温度;配煤;结渣;水煤浆气化

中图分类号:TQ51 文献标志码:A 文章编号:1006-6772(2019)03-0062-06

Study on the slagging characteristics of Xinjiang high-alkali coal in four-nozzle gasifier

KAWA Omarjiang^{1,2}, LIN Xiongchao¹, YANG Yuanping¹, LYU Junxin¹, ZHOU Mengyuan²,

YAO Gang², WANG Yonggang¹

(1. School of Chemical and Environmental Engineering, China University of Mining & Technology(Beijing), Beijing 100083, China;

2. Yankuang Xinjiang Coal Chemical Co., Ltd., Urumqi 830011, China)

Abstract: Aiming at the problem of slag plugging in gasifier caused by Xinjiang high alkali coal as gasification raw material, the slag produced in the actual operation of four-nozzle gasifier was taken as the research object and the physical and chemical characteristics of ash and slag were analyzed by means of scanning electron microscopy, X-ray electron spectroscopy (SEM-EDX), X-ray fluorescence spectroscopy (XRF) and ash melting point tester. In addition, the ash transformation behaviors of Beishan (BS) coal, Muchang (MC) coal and their mixture were examined in a high temperature furnace. The results show that the distribution of minerals in Xinjiang coal are heterogeneous. During the process of thermal transformation at high temperature, a series of complex physical and chemical reactions occur among minerals, which result in the diversity of mineral ash. When Xinjiang coal is used as gasification material, a large amount of ash accumulates at the slag mouth of the gasifier and form layered slagwhich is composed of silicate or alumina silicate eutectic of Na, Ca, Mg and Fe

基金项目:国家自然科学基金资助项目(21406261);越崎青年学者项目

引用格式:吾买尔江・卡瓦,林雄超,杨远平,等.新疆高碱煤四喷嘴气化炉结渣特性研究[J]. 洁净煤技术,2019,25(3):62-67.

KAWA Omarjiang, LIN Xiongchao, YANG Yuanping, et al. Study on the slagging characteristics of Xinjiang high-alkali coal in four-nozzle gasifier[J]. Clean Coal Technology, 2019, 25(3);62-67.

移动阅读

收稿日期:2019-03-25;责任编辑:白娅娜 DOI:10.13226/j.issn.1006-6772.19032502

作者简介: 吾买尔江・卡瓦(1983—), 男, 新疆喀什人, 工程师, 主要从事煤化工研究。E-mail: omarali@163.com。通讯作者: 林雄超, 副教授,博士生导师。E-mail: lxc@ cumtb.edu.cn

and Na–Al–Si–O. The contents of Na in the different forms of slags after coal gasification are quite different, which leads to different viscous–temperature characteristics and curing temperature of mineral slag. The thermodynamic simulation shows that the initial liquid phase forming temperature of Na–Si–O system is ca. 800 °C, and it varies slightly with the increase of Na₂O. Nevertheless, the liquid phase forming temperature rapidly increases to 1 050 °C when a certain amount of $A_{12}Si_2O_7$ is mixed. The minerals melt to form complex eutectics at high temperatures with the decrease of temperature, the minerals in liquid ash with high molten point would form crystal nucleus, and then the crystal nucleus grows rapidly and precipitates out into crystalline particles. In the process of thermal transformation at high temperature, the active Na can react with quartz and clay minerals to form NaAlSiO₄ with low melting point. However, Ca, Mg and Fe react with acid minerals to form silica–aluminate minerals substances with high melting point, which are firstly precipitated from slag during the cooling process, resulting in slag blocking. The coal ash slagging propensity could be prevented by selecting or blending the coals with viscosity and melting temperature approaching to the gasification operation parameter.

Key words: high-alkali coal; molten point; coal blending; slagging; coal water slurry gasification

0 引 言

我国新探明高碱煤储量巨大,主要分布在新疆 地区,其中仅准东煤田预计储量就高达3900亿t。 高碱煤在燃烧或气化等热转化过程中,极短时间内 即引起锅炉换热面损毁、管路堵塞、高温过热器和再 热器腐蚀爆管等问题,严重威胁设备安全,增加运行 成本[1-3]。新疆地区是我国重要的煤化工和战略资 源接替基地,但由于高碱煤灰污结渣问题,极大制约 了地区资源开发和经济发展。因此,阐明高碱煤的 结渣过程规律,寻求碱金属灰污结渣的抑制技术尤 为重要。诸多学者针对新疆煤易结渣问题进行了大 量研究。宋国良等^[4]对准东煤气化过程中碱金属 的迁移特性进行研究,发现在850~1000℃,煤中 86.7%~93.1%的 Na 将冷凝富集于飞灰中,主要以 NaCl 形态存在。陈衡等^[5]通过对准东煤循环流化 床燃烧的研究发现,煤中活性矿物质会以 Na,SO,、 NaK₃(SO₄)或 NaO · Al₂O₃ · 2SiO₂ 等低熔点化合物 形式释放到气相形成气溶胶,并吸附烟气中的飞灰 颗粒黏结在壁面形成结渣沾污。崔育奎等[6] 对新 疆准东高碱煤沾污结渣研究发现,煤中高熔点矿物 质能与助熔矿物质反应,改变混煤灰中的主要矿物 质组成,减少高碱煤中含碱低温共熔物的生成,从而 达到改变和调节煤灰熔融特性的目的。以上研究多 基于传统的宏量分析建立煤灰特性指标,具有一定 的局限性,对实际工业中的高碱煤结渣过程缺少系 统认识。本文基于工业气化运行过程中新疆煤气化 结渣特性,揭示了2种新疆煤及混煤在高温条件下 煤灰中矿物质演变特性,分析了新疆高碱煤气化过 程中易形成结渣的原因,并提出了预防措施。

1 试 验

1.1 试验煤样分析

选取兖矿新疆煤化工有限公司气化用煤(新疆 北山煤(BS)和牧场煤(MC))为试验煤样。2种原 煤和混煤(HM,其中 MC、BS 质量比=4:1)的工业 分析和灰成分分析见表1、2。可知2种煤灰中 Na₂O 含量均很高,尤其是北山煤中 Na₂O 含量为4.42%, 远高中国其他地区煤种。

表 1 煤样的工业分析 Table 1 Proximate analysis of coal samples

D 44		$Q_{ m net, ad}$			
作于首直	$M_{\rm ad}$	$A_{\rm ad}$	$V_{\rm ad}$	$FC_{\rm ad}$	$(MJ \cdot kg^{-1})$
BS	4.94	5.78	28.80	58.48	24.46
MC	4. 94	7.14	28.30	46.64	24.07

表 2 原煤灰成分分析

				Table 2	Ash composition analysis of coal samples						%		
品	SiO_2	$\mathrm{Al}_2\mathrm{O}_3$	MgO	$\mathrm{Fe}_2\mathrm{O}_3$	CaO	SO_3	P_2O_5	MnO	TiO_2	Na ₂ O	K ₂ O	Cl	
s	31.83	9.45	6.23	19.43	13.76	11.67	1.12	0.24	0. 57	4.42	0.25	0. 930	
C	29.65	12.94	3.58	20.26	16.31	12.38	0.67	0.27	0.62	1.93	0.11	0.075	

1.2 试验方法及样品表征

样 _____ M

称取3种煤样各10g分别置于不同的高纯铂 金坩埚中,放入预先加热到一定温度(600、1100、 1200℃)的高温管式炉中快速燃烧,停留30min后 自然冷却至室温。采用 X-射线衍射仪(D8 advance, Bruker)对煤灰进行分析,扫描角度为 10°~ 90°,扫描步进 5(°)/min, Cu 靶,扫描电流 300 mA, 扫描电压 40 kV。采用德国 Bru Ker S4-Pioneer 型 X 射线荧光光谱仪(XRF)测定灰样中元素种类及含量。利用扫描电子显微镜和 X 射线光电子能谱分析(EDX、IE250X-Max50)观察矿物质的显微结构和 组成。

2 结果与讨论

2.1 气化炉灰渣形貌及组成分析

多喷嘴水煤浆气化炉不同部位的结渣现象如图 1 所示。气化炉下降管堵渣主要是渣在流动过程中 黏结在下降管,导致下降管挂渣,合成气偏流或下降 管烧穿。下降管堵渣后需在系统停车降温后进入气 化炉燃烧室清理;如烧穿还需更换下降管。渣口结 渣是指渣口变小,渣口压差变大,使燃烧室的灰渣无 法顺利排出,从而影响炉膛压力、炉壁超温以及合成 气产出。气化炉激冷室堵渣主要是由于激冷后的大 块炉渣不能顺利进入锁斗而堵渣。激冷室堵渣后需 系统停车降温后进入气化炉激冷室清渣。



图1 多喷嘴水煤浆气化炉不同部位的结渣现象

Fig. 1 Slagging phenomenon in the different zones of multi-nozzle coal water slurry gasifier

高温气化过程中,煤中矿物质在高温条件下熔融,使煤中灰分在炉膛下部呈液态排出。采用新疆 混煤为气化原料时,在气化炉膛下部呈现如图2所 示的堵渣现象。大量灰渣在气化炉渣口处积累,最 终导致气化炉堵塞而停止运行,在气化炉排渣口处 形成了层状灰渣。对不同位置的熔渣进行分析可 见,S1和S3的宏观形貌基本一致,均为黑色玻璃 质;而中间层S2则为灰色质地坚硬的灰渣,表明此 处排出的熔融矿物质的组成及矿物相特性发生变 化。对熔渣分层界面进行打磨抛光,通过SEM-EDX观察断口的元素分布发现,灰渣S1组成较为 均一,主要为Na、Ca、Mg和Fe的硅酸盐或硅铝酸盐 共熔物。S2则存在明显边界,深灰色区域主要是由 Na-Al-Si-O构成,而浅灰色矿物质的组成主要是 Ca、Mg和Fe的硅酸盐共熔物。



图 2 气化炉渣块 SEM-EDX 分析结果 Fig. 2 SEM-EDX images of slag block obtained from gasifier

为进一步明确不同形貌灰渣的组成特性,将上述渣块物理分离,分析 S1、S2 和 S3 部位的矿物组分并进行 XRF 分析。将混煤气化后排出的气化粗渣和细渣成分进行分析,结果见表 3。可知, SiO₂、CaO、Al₂O₃和 Fe₂O₃是气化灰渣的主要成分,含量相差不大。Na₂O 含量在不同灰渣中差别较为明显。S1 和 S3 中, Na₂O 含量分别为 3.90% 和 3.84%;S2 中含量为4.87%,较 S1 和 S3 明显偏高;Na₂O 在气化粗渣中含量为 6.25%, 而气化细渣中只有 1.15%。矿物质中 Na 的存在起助熔作用,降低矿物质的灰熔融温度,因此气化粗渣中钠含量很高^[7-8]。推测灰渣中钠含量差异导致矿物质灰渣的黏温特性及固化温度不同。

表3 不同灰渣成分分析

		Table 3	Compositions analysis of different ash						
SiO_2	CaO	Al_2O_3	$\mathrm{Fe}_2\mathrm{O}_3$	Na_2O	SO_3	MgO	TiO ₂	K_2O	MnO
34.22	16.57	15.09	22.96	3.90	0. 23	3. 85	0. 69	0.45	0.30
34.81	15.46	15.82	22.36	4.87	0. 22	3.21	0.65	0.50	0.28
34.94	16.19	15.24	22.66	3.84	0. 22	3.76	0.70	0.48	0. 29
35.02	16.23	18.09	20.38	1.15	0. 69	5.44	0.80	0.18	0.27
34.70	14.97	14.42	23.25	6.25	—	3. 13	0. 69	0.38	0. 28
	SiO ₂ 34. 22 34. 81 34. 94 35. 02 34. 70	SiO2 CaO 34. 22 16. 57 34. 81 15. 46 34. 94 16. 19 35. 02 16. 23 34. 70 14. 97	Table 3 SiO2 CaO Al2O3 34. 22 16. 57 15. 09 34. 81 15. 46 15. 82 34. 94 16. 19 15. 24 35. 02 16. 23 18. 09 34. 70 14. 97 14. 42	Table 3CompositionSiO2CaO AI_2O_3 Fe_2O_3 34. 2216. 5715. 0922. 9634. 8115. 4615. 8222. 3634. 9416. 1915. 2422. 6635. 0216. 2318. 0920. 3834. 7014. 9714. 4223. 25	Table 3 Compositions analys SiO2 CaO Al2O3 Fe2O3 Na2O 34. 22 16. 57 15. 09 22. 96 3. 90 34. 81 15. 46 15. 82 22. 36 4. 87 34. 94 16. 19 15. 24 22. 66 3. 84 35. 02 16. 23 18. 09 20. 38 1. 15 34. 70 14. 97 14. 42 23. 25 6. 25	Table 3 Compositions analysis of difference SiO ₂ CaO Al ₂ O ₃ Fe ₂ O ₃ Na ₂ O SO ₃ 34. 22 16. 57 15. 09 22. 96 3. 90 0. 23 34. 81 15. 46 15. 82 22. 36 4. 87 0. 22 34. 94 16. 19 15. 24 22. 66 3. 84 0. 22 35. 02 16. 23 18. 09 20. 38 1. 15 0. 69 34. 70 14. 97 14. 42 23. 25 6. 25 —	Table 3 Compositions analysis of different ash SiO ₂ CaO Al ₂ O ₃ Fe ₂ O ₃ Na ₂ O SO ₃ MgO 34. 22 16. 57 15. 09 22. 96 3. 90 0. 23 3. 85 34. 81 15. 46 15. 82 22. 36 4. 87 0. 22 3. 21 34. 94 16. 19 15. 24 22. 66 3. 84 0. 22 3. 76 35. 02 16. 23 18. 09 20. 38 1. 15 0. 69 5. 44 34. 70 14. 97 14. 42 23. 25 6. 25 3. 13	Table 3 Compositions analysis of different ash SiO ₂ CaO Al ₂ O ₃ Fe ₂ O ₃ Na ₂ O SO ₃ MgO TiO ₂ 34. 22 16. 57 15. 09 22. 96 3. 90 0. 23 3. 85 0. 69 34. 81 15. 46 15. 82 22. 36 4. 87 0. 22 3. 21 0. 65 34. 94 16. 19 15. 24 22. 66 3. 84 0. 22 3. 76 0. 70 35. 02 16. 23 18. 09 20. 38 1. 15 0. 69 5. 44 0. 80 34. 70 14. 97 14. 42 23. 25 6. 25 — 3. 13 0. 69	Table 3 Compositions analysis of different ash SiO ₂ CaO Al ₂ O ₃ Fe ₂ O ₃ Na ₂ O SO ₃ MgO TiO ₂ K ₂ O 34. 22 16. 57 15. 09 22. 96 3. 90 0. 23 3. 85 0. 69 0. 45 34. 81 15. 46 15. 82 22. 36 4. 87 0. 22 3. 21 0. 65 0. 50 34. 94 16. 19 15. 24 22. 66 3. 84 0. 22 3. 76 0. 70 0. 48 35. 02 16. 23 18. 09 20. 38 1. 15 0. 69 5. 44 0. 80 0. 18 34. 70 14. 97 14. 42 23. 25 6. 25 — 3. 13 0. 69 0. 38

2.2 灰渣熔融特性分析

煤灰熔融特性对气化炉操作参数的设定具有重 要作用[9]。原煤及不同渣块的灰熔融特性如图3所 示。由图 3(a) 可知, BS 煤的灰熔融温度约为1 235 ℃,略高于 MC 煤。混煤的半球温度、软化温度和变 形温度均较纯煤低,但流动温度较 MC 煤和 BS 煤 高。由图 3(b) 可知, 混煤气化后灰渣中 S1 的灰熔 融温度与混煤灰较为相近。S2 的半球温度、软化温 度和变形温度均高于 S1, 而流动温度却低于 S1。值 得注意的是,S1 和 S2 的灰熔融温度均明显高于正 常工况下获得的气化粗渣。煤中矿物质具有不均一 性等特点,在高温热转化过程中,这些矿物质相互作 用发生一系列复杂的物理化学反应,导致形成的矿 物质灰渣具有多样性。因此,熔渣组成的波动使其 本身的高温矿物学特性(即灰熔融温度和黏温特 性)发生变化,从而导致熔渣黏度增大而黏附到气 化炉壁上产生结渣。





slagging fractions

试验采用 Factsage 热力学计算软件,从理论上 阐明矿物质的熔融特性随组成的变化规律,结果如 图 4 所示。Na-Si-O 体系中其初始液相形成温度仅 为 800 ℃左右,随着 Na₂O 含量升高,其初始液相形 成温度基本保持不变。混入一定量 Al₂Si₂O₇ 后,其 液相初始形成温度迅速升至1 050 ℃左右;随着 Na₂O 增加至0.95 mol 时,其初始液相温度约为750 ℃。煤 气化过程中,矿物质高温下发生熔融形成组分复杂的 共熔物,随着温度的降低液态灰渣中某些具有高熔点 的矿物质体系将结晶形成晶核,晶核迅速生长形成矿 物质颗粒,如图 2 中 S2 灰渣所示。而该固液混合物 的形成将显著增加熔渣的黏度^[10-11],从而导致灰渣 无法顺利从气化炉内排出而发生堵渣。此外,由于高 温气化过程中碱金属元素的高挥发性及其分布的不 均一性,导致形成的熔渣中 Na、Ca 等碱性助熔矿物质 分布不均,不同矿物质体系中的矿物质高温熔融流动 特性差异明显。这与实验室所测定的煤灰熔融温度 及黏温特性存在偏差,可能导致某些高熔点、高黏性 的矿物质在指定工况下达不到液体排渣的要求而引 发气化炉排渣口灰渣积累。





2.3 煤灰高温演变特性

图 5 分析了 BS 煤和 MC 煤高温热转化过程中 矿物质的演变规律。由图5可知,在600℃灰化时, BS 煤灰中主要的矿物质为 CaCO₃、Fe₂O₃ 和石 英。MC 煤灰中的晶相矿物质主要包括石英和 Fe₂O₃以及少量的CaSO₄,煤灰中钠含量较低,未检 测到含钠矿物质的存在。混煤灰的 XRD 结果和鉴 定出来的晶相矿物质与 MC 煤相似,这是由于混煤 中 MC 煤的质量分数为 80%;且低温下,煤中矿物 质几乎不发生相互反应,因此混煤中矿物质的组成 较接近 MC 煤。低温灰的 XRD 衍射结果能在一定 程度上反应原煤中矿物质的化学组成。1 100 ℃灰 化后,BS煤中矿物质主要以石英和Fe,O,为主,煤 中钠、钙与煤灰中的黏土、石英等反应生成 了 NaAlSiO₄ 和 Ca₂Al₂SiO₇ 低熔点矿物质,这与图 2 中扫描电镜的分析结果一致。灰化温度进一步升至 1 200 ℃后,BS 煤中的矿物质较 1 100 ℃时无明显 变化,主要区别在于1200℃后矿物质中CaO的衍 射峰明显增强。从 XRD 分析结果可得出高温下 BS 煤的矿物质主要发生了如下反应[12]:

 $Na_2O + Al_2O_3 + 2SiO_2 \longrightarrow 2NaAlSiO_4$

 $2CaO + Al_2O_3 + SiO_2 \longrightarrow Ca_2Al_2SiO_7$

MC 煤在 1 100 ℃和 1 200 ℃ 灰化后,其主要晶 相矿物质仍为石英、Fe,O₃和 CaSO₄ 以及 CaCO₃,因

洁净煤技术

此 MC 煤灰在高温下矿物质的相互作用及转化不显 著。混煤高温灰化后煤中矿物质未发生显著的矿物 相转化,但1 100 ℃ 灰化后的矿物质中检测 到 NaAlSiO₄的衍射峰,混煤中 Ca、Fe 和 Mg 等碱性 金属元素还与石英反应生成 Ca(Mg,Fe)Si₂O₆。

BS 煤中 Na 含量非常高,具有助熔效果的碱金

属很容易与煤中酸性矿物质,如石英、黏土等相互作 用产生低温共熔物。而钙镁铁等硅铝酸盐矿物质具 有较高熔点,在熔渣降温过程中与无定形玻璃体矿 物形成固液共融体系,这些高熔点的矿物质为煤灰 熔融过程中提供了较强的"骨架"作用(图 2 中 的 S2),从而促进混煤灰中结渣的形成^[13-14]。



图5 不同温度燃烧灰化后的 XRD 谱图



2.4 煤灰结渣特性预测及预防

煤灰结渣受多种氧化物的综合影响。煤灰 由 SiO₂、A1₂O₃、Fe₂O₃、CaO、MgO、Na₂O、K₂O、TiO₂ 和 SO₃等组分构成,其中 SiO₂、A1₂O₃和 TiO₂为酸 性氧化物,Fe₂O₃、CaO、MgO、Na₂O、K₂O 为碱性氧化 物^[15]。酸性氧化物具有提高煤灰熔融温度的作用, 降低结渣性;碱性氧化物具有降低煤灰熔融温度的 作用,提高煤的结渣性。在煤灰组分相近的情况下, 高灰煤比低灰煤易结渣。煤灰含量对结渣性的影响 还体现在灰分 10%~25%时灰熔融温度出现最低 值。因此,一般说来灰熔融温度低、灰分高、碱酸比 (*B/A*)值大的煤,具有较强的结渣倾向。在煤中矿 物质的赋存形态和分布上,与结渣性密切相关的玻 璃态物质主要是由煤中内在矿物质转化形成,如灰 的团聚、结渣以及在气体输送管和热交换器的沉积。

通过前期研究建立的灰渣预测模型,对煤灰的 酸碱分析值与结渣进行判断^[16]。

1) 酸碱比值 B/A

B/A=w(Fe₂O₃+CaO+MgO+SO₃+K₂O+Na₂O)/w (SiO₂+Al₂O₃+TiO₂+P₂O₅)。B/A<0.4 时不易结渣, 0.4<B/A<1 时为中等结渣,B/A>1 时为严重结渣。

2)SiO₂+A1₂O₃质量分数

 $w(SiO_2+A1_2O_3) \le 64.1\%$ 时严重结渣;64.1%

w(SiO_2+A1_2O_3) < 79.8%时中等结渣; $w(SiO_2+A1_2O_3) \ge 79.8\%$ 时轻微结渣。

3)CaO+FeO 质量分数

w(CaO + FeO) ≥ 25.5% 时严重结渣;
9.8% <w(CaO+FeO) < 25.5% 时中等结渣;w(CaO+FeO) ≤ 9.8% 时轻微结渣。

从 3 种样品的组分分析可初步判定, BS 煤 B/AA = 12.89, w (SiO₂ + A1₂O₃) = 41.28%, w (CaO + FeO) = 33.19%; MC 煤 B/A = 16.07, w (SiO₂ + A1₂O₃) = 42.59%, w (CaO + FeO) = 36.57%, 属于严 重结渣煤, 与本文试验结论一致。

控制煤灰结渣的首要原则是选取煤种的熔渣黏 温特性和灰熔融温度尽可能与气化炉设计参数接 近。若煤质与设计相差较大,应选择配煤方式。熔 渣临界黏度温度较低且变化平缓的原料煤,抗温度 波动干扰强,熔渣流动性好且排渣稳定。一般控制 原料煤熔渣的黏度在15~25 Pa・s 为最佳,灰分控 制在<10%,灰熔融温度一般不高于1 250 ℃ 为 宜^[17]。

针对操作原因导致的气化炉堵渣,避免由于操 作工况大幅变化导致气化炉堵渣。正常运行时控制 中心氧比例 15% ~16%,调节时以气化炉上下温差 不超过 50 ℃为宜,避免中心氧比例过大破坏激冷水 膜(设计中心氧比例为 15%)。在操作中随系统负 荷变化及时调整激冷水量,激冷水量就高不就低,以 保护激冷环及下降管。

3 结 论

1)新疆煤气化后不同形态灰渣中 Na 含量差别

66

较大,Na含量差异导致矿物质灰渣的黏温特性及固 化温度不同。Na-Si-O体系中其初始液相形成温度 仅为800℃左右,随着Na₂O含量升高,其初始液相 形成温度基本保持不变;混入一定量Al₂Si₂O₇后,其 液相初始形成温度迅速升高至1050℃左右。

2) 矿物质高温下发生熔融形成组分复杂的共 熔物,随温度降低液态灰渣中具有高熔点的矿物质 体系将结晶形成晶核,晶核迅速生长形成结晶颗粒 而析出。在高温热转化过程煤中活性 Na 可与石英 黏土类矿物质反应生成低熔点的 NaAlSiO₄; 而 Ca、Mg 和 Fe 等与酸性矿物质反应生成具有高熔点 的硅铝酸盐矿物质,在降温过程中首先从熔渣中析 出,导致堵渣的发生。

参考文献(References):

- [1] WU X J,ZHANG X,YAN K, et al. Ash deposition and slagging behavior of Chinese Xinjiang high-alkali coal in 3 MWth pilotscale combustion test[J]. Fuel,2016,181:1191-1202.
- [2] 林雄超,杨远平,徐荣声,等.新疆高碱煤分选组分中碱性矿物 赋存及差异演化研究[J].燃料化学学报,2017,45(2):157-164.

LIN Xiongchao, YANG Yuanping, XU Rongsheng, et al. Occurrence and transformation behavior of AAEMs in the flotation fraction of a typical Xinjiang coal[J]. Journal of Fuel Chemistry and Technology,2017,45(2):157-164.

- [3] YANG Y P, LIN X C, CHEN X J, et al. The formation of deposits and their evolutionary characteristics during pressurized gasification of Zhundong coal char[J]. Fuel, 2018, 224:469-480.
- [4] 宋国良,齐晓宾,宋维建,等.新疆准东高碱煤流态化气化过程 中碱金属的迁移特性[J].过程工程学报,2015,15(4):541-547.

SONG Guoliang, QI Xiaobin, SONG Weijian, et al. Migration characteristics of alkali metals in Zhundong high-alkali coal from Xinjiang during fluidized gasification process[J]. The Chinese Journal of Process Engineering, 2015, 15(4):541-547.

 [5] 陈衡,王云刚,马海东,等.循环流化床锅炉燃用准东煤结渣、 沾污分析[J].热能动力工程,2015,33(3):431-435.
 CHEN Heng, WANG Yungang, MA Haidong, et al. Analysis and study of the slagging and contamination of a CFB boiler burning Zhundong-originated coal[J]. Journal of Engineering for Thermal Energy and Power, 2015, 33(3):431-435.

- [6] 崔育奎,张翔,乌晓江. 配煤对新疆准东高碱煤沾污结渣特性的影响[J]. 动力工程学报,2015,35(5):361-365.
 CUI Yukui, ZHANG Xiang, WU Xiaojiang. The effect of coal blending ratio on slagging/fouling characteristics of Zhundong Xinjiang high-alkali coal[J]. Journal of Chinese Society of Power Engineering,2015,35(5):361-365.
- [7] ZENG X, YU D, LIU F, et al. Scavenging of refractory elements (Ca, Mg, Fe) by kaolin during low rank coal combustion [J]. Fuel, 2018, 223:198-210.
- [8] 徐荣声,王永刚,林雄超,等. 配煤和助熔剂降低煤灰熔融温度的矿物学特性研究[J]. 燃料化学学报,2015,43(11):1303-1310.

XU Rongsheng, WANG Yonggang, LIN Xiongchao, et al. Mineralogical properties of lowering coal ash melting temperature using blending coal and fluxing agent[J]. Journal of Fuel Chemistry and Technology,2015,43(11):1303-1310.

- [9] WANG D, LIANG Q, GONG X, et al. Influence of coal blending on ash fusion property and viscosity[J]. Fuel, 2017, 189:15-22.
- [10] XUAN W, WHITTY K J, GUAN Q, et al. Influence of isothermal temperature and cooling rates on crystallization characteristics of a synthetic coal slag[J]. Fuel, 2014, 137:193-199.
- [11] LIU X, YU G, XU J, et al. Viscosity fluctuation behaviors of coal ash slags with high content of calcium and low content of silicon
 [J]. Fuel Processing Technology, 2017, 158:115-122.
- [13] DAI X, BAI J, HUANG Q, et al. Viscosity temperature properties from molecular dynamics simulation: The role of calcium oxide, sodium oxide and ferrous oxide[J]. Fuel, 2019, 237:163-169.
- [14] SAIMIR A L, HAJRI H, ROLANDA D, et al. Correlation between ash fusion temperatures and chemical composition in Albanian coal ashes[J]. Fuel, 2002, 81:2257-2261.
- [15] SHEN Z J, HUA X, LIANG Q F, et al. Reaction, crystallization and element migration in coal slag melt during isothermal molten process[J]. Fuel, 2017, 191:221-229.
- [16] CHENG X L, WANG Y G, LIN X C, et al. Effects of SiO₂ Al₂O₃-CaO/FeO low-temperature eutectics on slagging characteristics of coal ash[J]. Energy & Fuels, 2017, 31:6748-6757.
- [17] BRYANT G W, BROWNING G J, EMANUEL H, et al. The Fusibility of blended coal ash [J]. Energy & Fuels, 2000, 14:316-325.