#### Clean Coal Technology

# 胜利褐煤快速热解特性

许修强<sup>1,2</sup>,丁 力<sup>1,2</sup>,郭启海<sup>1,2</sup>,赵小楠<sup>1,2</sup>

(1. 神雾科技集团股份有限公司,北京 102200;2. 北京市低变质煤与有机废弃物热解提质工程技术研究中心,北京 102200)

摘 要:为考察热解温度对热解产物品质及挥发分残留的影响,在10 kg/h 自制褐煤快速热解提质试 验设备上,以胜利褐煤为试验原料,考察了400~900 ℃热解提质温度对热解产物产率、气体产物组 成、半焦微观结构以及残余挥发分的影响。结果表明,随着热解温度的升高,半焦产率逐渐降低,气体 产率升高,焦油的产率先升高后降低,700 ℃时焦油产率最大;热解气体中的CO<sub>2</sub> 随着热解温度的升 高逐渐降低,H<sub>2</sub>和CO含量随着热解温度的升高而增加;随着热解温度的升高,挥发分不断释放导致 半焦含氧官能团以及高活性的小的缩合芳环减少;热解温度≥700 ℃,半焦残留的挥发分较低,固定 碳较多,基本满足电石用焦的要求。

关键词:胜利褐煤;热解;半焦;热解气;焦油

中图分类号:TQ530

文献标志码:A 文章编号:1006-6772(2017)03-0028-05

# Characteristics of rapid pyrolysis of Shengli brown coal

Xu Xiuqiang<sup>1,2</sup>, Ding Li<sup>1,2</sup>, Guo Qihai<sup>1,2</sup>, Zhao Xiaonan<sup>1,2</sup>

(1. Shenwu Technology Group Co., Ltd., Beijing 102200, China; 2. Pyrolysis and Quality Engineering Technology

Research Center of Low Rank Coal and Organic Waste in Beijing , Beijing 102200, China)

**Abstract**: To investigate the influence of pyrolysis temperature on pyrolysis product grade and residual volatile, the effect of temperature from 400  $^{\circ}$ C to 900  $^{\circ}$ C on the yield of pyrolysis product, gas composition, micro-structure of char and the residual volatiles were examined in a 10 kg/h self-made experimental equipment for rapid pyrolysis of brown coal using Shengli brown coal as a raw material. Results show that char yield decreases and gas yield increases gradually with temperature. The tar yield increases firstly and then decreases, and reaches a maximum at 700  $^{\circ}$ C. The CO<sub>2</sub> in pyrolysis gas decreases slowly while H<sub>2</sub> and CO increases with temperature. Besides, with rising of temperature, the volatiles release continuously, which leads to a reduction of O-containing functional groups as well as the highly active small aromatic ring matters. Less residual volatiles and more fixed carbon are left in char when it is higher than 700  $^{\circ}$ C, which can meet the requirement of calcium carbide coke.

Key words: Shengli brown coal; pyrolysis; char; pyrolysis gas; tar

## 0 引 言

我国具有丰富的褐煤资源<sup>[1-2]</sup>。褐煤具有水分 大、灰分高、挥发分高、热稳定性差及易燃等特点,造 成其开发利用、远距离运输存在较大的问题<sup>[3-5]</sup>,因 此褐煤热解提质分级利用、就地转化是目前的主要 利用方式<sup>[6]</sup>。褐煤热解提质产品主要有煤焦油、热 解气以及固体半焦,研究不同条件对各种提质产物 的影响特性对于后续加工利用具有重要意义。褐煤 热解提质技术按物料在反应器内的运行状况来分 类,主要有移动床热解技术、流化床热解技术以及气 流床(下行床)热解技术<sup>[7]</sup>。运行比较成熟稳定的 是移动床热解技术,但能耗较大,效率较低,单台炉 处理能力较低。如三江方炉、伍德炉、鲁奇三段炉等 移动床热解技术只能处理块状物料,对原料粒径要 求高,造成小颗粒粉料无法充分利用,资源利用率较

收稿日期:2017-02-27;责任编辑:白娅娜 DOI:10.13226/j.issn.1006-6772.2017.03.006

基金项目:"十二五"国家科技支撑计划资助项目(2012BAA04B02)

作者简介:许修强(1981—),男,山东郓城人,博士,从事中低阶煤提质及高效转化方面的研究工作。E-mail:xiuqiang125@126.com 引用格式:许修强,丁力,郭启海,等.胜利褐煤快速热解特性[J].洁净煤技术,2017,23(3):28-32.

Xu Xiuqiang, Ding Li, Guo Qihai, et al. Characteristics of rapid pyrolysis of Shengli brown coal [J]. Clean Coal Technology, 2017, 23(3):28-32.

低<sup>[8]</sup>。邓靖等<sup>[1]</sup>对呼伦贝尔褐煤进行了中低温快 速热解试验研究,结果表明热解速率对热解过程中 的裂解反应影响大,快速热解可以得到更多的煤气 和焦油。陈勤根<sup>[9]</sup>采用下行床快速热解装置对印 尼褐煤进行研究,结果表明其热解焦油及热解气体 产率较格金干馏试验分别提高了1.49%和4.33%。 因此快速热解技术具有热解效率高,处理量大,可以 利用末煤等小粒度原料,焦油产量高等优点,越来越 受到广大企业的青睐。但快速热解的固体产物半焦 粒度较小,后续利用相对困难。神雾科技集团股份 有限公司利用粉状碳质材料制备电石的新技术,为 粉焦的下游利用提供了可行的利用途径。

胜利褐煤资源量较大,已探明储量159.32亿t, 保有储量159.31亿t,属含油-富油煤,化学反应活 性较好,煤质总体上为中低灰、低硫、低磷、发热量中 等的褐煤。胜利褐煤的低灰、低硫磷特征决定了其 热解半焦基本适合电石生产新工艺对碳素原料的要 求。因此对胜利褐煤的快速热解特性进行研究,通 过研究胜利褐煤的快速热解特性,考察热解温度对 热解产物品质及挥发分残留的影响,为胜利褐煤选 择合适的热解提质工艺及热解半焦的下游利用提供 参考依据。

## 1 试 验

#### 1.1 试验原料

选用胜利褐煤为试验用煤样,试验前在50℃干 燥装置中烘干煤样,干燥后煤样的工业分析及元素 分析见表1。

	表 1	胜利褐煤的工业分析及元素分析	<b>N</b>	
Table 1	Proxima	ate and ultimate analysis of Shengli brown co	al	

					, i i i i i i i i i i i i i i i i i i i				
工业分析/%					元素分析/%				
$M_{ m ad}$	$A_{\rm d}$	$V_{\mathrm{daf}}$	$FC_{ m daf}$	C <sub>daf</sub>	H <sub>daf</sub>	$\mathbf{N}_{\mathrm{daf}}$	$S_{t,daf}$	$O_{daf}$	
6. 28	12.50	41. 50	58.50	71, 59	6.79	1. 39	0. 89	19.34	

#### 1.2 试验装置

试验采用自主设计的 10 kg/h 下行床热解提质 试验装置(图1)。该热解提质装置由热解系统、油 气冷却系统、控制系统等组成。其中,热解系统由螺 旋进料机、热解反应器(高度2500 mm,直径 200 mm)、电加热炉组成;油气冷却系统由三级冷凝 器和液体收集罐组成;热解气通过排水集气罐收集, 气量通过湿式流量计测量,热解半焦在反应器下部 的半焦收集密封罐中收集。

干燥后煤样经破碎、筛分至≤1 mm 作为试验 用原料。试验前先用高纯 N<sub>2</sub> 吹扫热解系统以充 分置换反应器内的空气,设定热解温度为 400 ~ 900 ℃,待热解系统温度达到设定温度(如 800 ℃)后开始试验,同时记录流量计初值。煤粉通过 设置在反应器上端的螺旋进料机输送进热解反应 器,煤粉在热解反应器自上而下运行,在下落过程 中进行热解。热解产生的荒煤气经冷却系统冷 凝,油/水混合物进入液体收集罐;煤气由冷却器 排出,通过流量计计量。试验结束关闭加热设备, 同时记录流量计数值。将液体收集罐中的油、水 混合物分离后分别称重,待半焦温度低于 40 ℃后 从半焦收集罐中取出称重。



Fig. 1 Pyrolysis experimental equipment

#### 1.3 半焦结构表征

半焦碳层骨架结构变化通过 Raman 光谱进行考察,褐煤半焦的 Raman 光谱采用 193 LAS-NY532/50 Raman 光谱仪在 532 nm 波长下进行测定。对 800~ 1 800 cm<sup>-1</sup> 的 Raman 光谱采用 GRAMS/32 AI 软件进 行高斯拟合为 Gl (1 700 cm<sup>-1</sup>)、G(1 590 cm<sup>-1</sup>)、 Gr(1 540 cm<sup>-1</sup>)、Vl (1 465 cm<sup>-1</sup>)、Vr(1 380 cm<sup>-1</sup>)、 D(1 300 cm<sup>-1</sup>)、Sl (1 230 cm<sup>-1</sup>)、S(1 185 cm<sup>-1</sup>)、 Sr(1 060 cm<sup>-1</sup>)、R(960~800 cm<sup>-1</sup>)10 个 Raman 光谱 峰。800 ℃热解半焦的 Raman 光谱拟合曲线如图 2 所示。具体测定方法及各峰的物理意义见文献 [10-11]。



Fig. 2 Raman spectrum fitting curve of typical char

### 2 结果与讨论

## 2.1 热解温度对热解产物产率的影响

热解温度对热解产物产率的影响如图3所示。



由图 3 可知,热解温度对热解产物产率的影响 较大,在试验温度范围内,随着热解温度的升高,半 焦产率逐渐降低,由400 ℃时的94.0%降至900 ℃ 的 63. 6%, 700 ℃前半焦产率下降较快, 700 ℃后半 焦产率降低幅度相对较小,这是因为在达到热解温 度时,粉煤的热解脱挥发分过程非常迅速,温度越 高,挥发分脱除越快、越彻底,造成半焦产率越低。 热解气体产率随着热解温度的升高逐渐增大,由 2.2%升高至20.2%,这是因为热解脱除挥发分以 及焦油的二次裂解共同造成热解气产率不断增加。 焦油产率随着热解温度的升高呈现先升高后降低的 趋势,400 ℃时焦油产率非常低,700 ℃达到最大为 14.6%,900 ℃时降低为12.1%,这是由于热解生成 的焦油在较高温度下开始发生二次裂解的程度加 剧,低于700℃时焦油的生成速率大于裂解速率,而 大于 700 ℃, 焦油的生成速率小于二次裂解速率, 导 致焦油产率先增加后减少。

## 2.2 热解温度对气体组成的影响

热解温度对热解气体组分分布的影响如图 4 所 示。由图4可知,随着热解温度的升高,气体中 CO, 含量迅速减少,在600℃前降低幅度较大,大于600 ℃降低幅度相对较小,这是因为温度较低时,褐煤中 的羧基官能团主要分解成 CO<sub>2</sub>,随着温度的升高,羧 基官能团逐渐开始分解生成 CO, 造成 CO, 含量逐 渐降低;700~800℃,煤中的碳酸盐类矿物质开始 受热分解释放一定量的 CO,,故 CO,含量变化相对 较慢;温度大于800℃,CO,与碳发生气化反应生成 CO,造成 CO<sub>2</sub> 含量进一步降低。随着温度的升高 H,含量逐渐增加,但600 ℃前H,增加相对较快, 600 ℃后增加幅度相对较小,这主要是由于煤中大 分子网状结构在600 ℃破坏较为剧烈,反应产生大 量 H<sub>2</sub>,600 ℃后 H<sub>2</sub> 主要是由煤中烃类物质的环化、 芳构化、有机质的缩合脱氢以及含碳有机质发生水 煤气反应产生<sup>[12]</sup>。CO随着热解温度的升高逐渐增 加,主要是煤中的羧基分解和碳的气化反应产生。 CH₄含量在600 ℃前随着温度的升高而逐渐增加, 大于600 ℃,变化相对较小。整体来看,H<sub>2</sub>和 CO 含量相对较高,经提纯处理后可作为优良的化工原 料气。



图4 热解温度对热解气体分布的影响



## 2.3 热解温度对半焦结构的影响

热解温度对半焦的 Raman 强度的影响如图 5 所示。半焦 Raman 强度可以反映半焦中含氧官能团的相对含量<sup>[13-16]</sup>。半焦 Raman 强度越大,表明半 焦中含氧官能团含量越多。由图 5 可知,半焦的 Raman 强度随着热解温度的升高而逐渐降低,热解 温度<600 ℃降低幅度较大,>600 ℃下降的幅度较 小,说明热解温度对半焦含氧官能团的影响较大。 对于快速热解提质过程,煤粉进入高温区域时(如 >600 ℃),半焦的挥发分瞬间从固体内部释放逸 出,大部分含氧官能团在此过程中被脱除,热解温度 >600 ℃半焦残留的官能团相对较少,故600 ℃后半 焦的含氧官能团变化较小。





Fig. 5 Effect of pyrolysis temperature on the O-containing functional groups in char

与高度有序化的石墨结构相比,褐煤快速热解 半焦具有高度无序的无定型结构<sup>[10]</sup>,褐煤经过快速 热解提质处理后其碳骨架结构发生较大变化。这些 微观结构的变化可以用 Raman 光谱进行表征,通常 用 D 峰的峰面积  $I_{\rm D}$  来表示半焦中不小于 6 个缩合 芳环的大环体系, Gr、VI、Vr 三个峰的峰面积之和  $I_{\rm Gr+VI+Vr}$ 表示半焦中典型的无定型结构,特别是含 3~5个缩合芳环的小环体系<sup>[13-16]</sup>。所以半焦中小 环(3~5个芳环)和大环体系(≥6个芳环)的相对 比例可以用  $I_{\rm Gr+VI+Vr}/I_{\rm D}$ 表示,比值越大表明半焦中 小环物质/无定型碳结构越多。

褐煤热解提质半焦的 *I*<sub>Gr+Vl+Vr</sub> *I*<sub>D</sub> 随热解温度的变化如图 6 所示。







与图 5 中总的 Raman 强度随热解温度的升高 逐渐降低相似,半焦的 I<sub>Gr+VI+Vr</sub>/I<sub>D</sub> 随着热解温度的 升高也逐渐降低。一方面是由于褐煤热解脱除挥发 分的影响所致,温度越高挥发分释放越剧烈,半焦中 小环类/无定型结构越少;另一方面褐煤在快速热解 反应过程中,半焦结构中的芳香稠环体系随热解温 度升高其缩合程度加剧,导致大的芳环体系不断增 加。这两方面因素的影响导致半焦中 *I*<sub>Gr+VI+Vr</sub>/*I*<sub>D</sub> 随 着热解温度的升高不断降低,即半焦中小的缩合芳 环减少,反应活性差。

#### 2.4 热解温度对半焦工业分析的影响

热解温度对半焦灰分、挥发分及固定碳的影响 如图 7 所示。由图 7 可知,随着热解温度的升高,半 焦中水分升高,挥发分逐渐降低,热解温度>700 ℃, 半焦的挥发分较低,固定碳含量较高,基本可以作为 电石用焦。



## 3 结 论

 1)热解温度对胜利褐煤快速热解影响较大,温 度为400~900℃时,随着热解温度的升高,半焦产 率逐渐降低,气体产率逐渐升高,焦油的产率先升高 后降低,700℃时焦油产率最大。

2)热解气体中的 CO<sub>2</sub> 随着热解温度的升高而 逐渐减少, H<sub>2</sub> 和 CO 含量随着热解温度的升高而增 加,经提纯处理后可作为优良的化工原料气。

3)随着热解温度的升高,挥发分不断释放导致 半焦中含氧官能团以及高活性的小的缩合芳环逐渐 减少,半焦活性降低。

4) 热解温度达到 700 ℃, 半焦中残留的挥发分 较低, 固定碳较高, 基本满足电石用焦的要求。

#### 参考文献(References):

- [1] 邓靖,李晓红,喻长连,等. 呼伦贝尔褐煤中低温快速热解实验研究[J]. 武汉大学学报(工学版),2012,45(6):729-734.
   Deng Jing, Li Xiaohong, Yu Changlian, et al. Experimental study of fast pyrolysis of Hulunbeier lignite at low temperature[J]. Engineering Journal of Wuhan University,2012,45(6):729-734.
- [2] 许修强,王永刚,张书,等. 褐煤原位气化半焦的反应性及微观 结构的演化行为「J]. 燃料化学学报,2015,43(3):273-280.

Xu Xiuqiang, Wang Yonggang, Zhang Shu, et al. Evolution behavior of reactivity and microstructure of lignite char during in-situ gasification with steam[J]. Journal of Fuel Chemistry and Technology, 2015, 43(3):273-280.

- [3] 米建新. 胜利褐煤水蒸气气化及焦炭反应性研究[D]. 北京: 中国矿业大学(北京),2013.
- [4] 杨亚利,王志超,杨忠灿,等. 褐煤等温干燥过程及动力学研究
  [J]. 洁净煤技术,2017,23(1):19-23.
  Yang Yali, Wang Zhichao, Yang Zhongcan, et al. Study on isothermal drying process and kinetics of lignite[J]. Clean Coal Technology,2017,23(1):19-23.
- [5] 王芳杰. 胜利褐煤温和气化焦油催化重整研究[D]. 北京:中国矿业大学(北京),2014.
- [6] 范涛. 褐煤固体热载体快速热解试验研究[D]. 北京:中国矿 业大学(北京),2008.
- [7] 刘思明. 低阶煤热解提质技术发展现状及趋势研究[J]. 化学 工业,2013,31(1):7-22.

Liu Siming. Study on development and trends of low rank coal pyrolysis extraction technology[J]. Chemical Industry,2013,31(1): 7-22.

[8] 耿层层,陈水渺,张宏伟,等.印尼褐煤快速热解试验研究[J].
 洁净煤技术,2016,22(3):45-48.

Geng Cengceng, Chen Shuimiao, Zhang Hongwei, et al. Flash pyrolysis of Indonesian lignite [J]. Clean Coal Technology, 2016, 22 (3):45-48.

[9] 陈勤根.低阶煤无热载体快速热解炉工艺试验研究[J]. 洁净 煤技术,2016,22(3):20-25.

Chen Qingen. Fast pyrolysis technology of low rank coal without heat carrier [J]. Clean Coal Technology, 2016, 22(3):20-25.

[10] 许修强,王永刚,陈国鹏,等.水蒸气对褐煤原位气化半焦反应性能及微观结构的影响[J].燃料化学学报,2015,43(5): 546-553.

Xu Xiuqiang, Wang Yonggang, Chen Guopeng, et al. Effects of steam on the reactivity and microstructure of char from in-situ gasification of brown coal [J]. Journal of Fuel Chemistry and Technology, 2015, 43(5):546-553.

- [11] Xu Xiuqiang, Wang Yonggang, Chen Zongding, et al. Variations in char structure and reactivity due to the pyrolysis and in-situ gasification using Shengli brown coal[J]. Journal of Analytical and Applied Pyrolysis,2015,115:233-241.
- [12] 冯林永,雷霆,张家敏,等. 褐煤干馏试验研究[J]. 云南冶金, 2007,36(6):29-32.
  Feng Linyong,Lei Ting,Zhang Jiamin, et al. Study on lignite carbonization[J]. Yunnan Metallurgy,2007,36(6):29-32.
- [13] Tay H L, Kajitani S, Wang S, et al. A preliminary Raman spectroscopic perspective for the roles of catalysts during char gasification
   [J]. Fuel, 2014, 121(4):165-172.
- [14] Li T T, Zhang L, Dong L, et al. Effects of gasification atmosphere and temperature on char structural evolution during the gasification of Collie sub-bituminous coal [J]. Fuel, 2014, 117:1190-1195.
- [15] Song Y, Wang Y, Hu X, et al. Effects of volatile-char interactions on in situ destruction of nascent tar during the pyrolysis and gasification of biomass. Part I: Roles of nascent char[J]. Fuel, 2014, 122;60-66.
- [16] Tay H L, Kajitani S, Zhang S, et al. Inhibiting and other effects of hydrogen during gasification: Further insights from FT – Raman spectroscopy[J]. Fuel, 2014, 116:1–6.